

Exgae & Conservas presentan

LA SEMANA DE LOS OXCARS

6 DIAS QUE CAMBIARÁN EL MUNDO

PROGRAMA

El mayor evento de cultura libre de todos los tiempos

Conciertos, performances, AV, cine, Live Sets, hacking, literatura, animación, videojuegos, nerds, P2P, DIY...



**Martes 28 de Octubre de 2008, Sala Apolo, 20,30h
GRAN GALA**

MattBlack (ColdCut) + Tantric Billy (UK), Griffi (Sólo Los Solo), Steal This Film II (Berlin), Blender Foundation (Países Bajos), Leo Bassi, Pirate Cinema (Berlin), 127.es (Enrique Sierra), Wu Ming Foundation (Italia), Filastine, Guillermo Zapata (Madrid), Ilegalidades Sinfónicas, World Wired West (EEUU), Platoniq, Pablo Soto (Madrid), Molle Industria (Italia), Alan Toner (UK), K-Sero + Off:// TV [Telenoika.NET], La Màquina de Turing, FreeCinema (EEUU), Realidades Avanzadas, Pirate Bay (Suecia), GISS, Ladinamo, Público, MobuzzTV, Telekommunisten (Berlin), Jamendo (Luxemburgo), Miró Tv (EEUU), VodkaMiel (Argentina), Traficantes de sueños (Madrid), Nerd files, Baf

20,30h - Primera parte

- presentación
- categoría animación
- categoría cine
- categoría literatura
- categoría Grandes Sobras de la cultura
- categoría Galileo Galilei
- categoría millones de audiencia en tu habitación

PAUSA con actividades paralelas y algo para comer

22,15h - Segunda parte

- categoría mercados de futuro
- categoría demanda seguro

PAUSA con actividades paralelas y algo para comer

23,30h - Tercera parte

- ilegalidad sinfónica
- categoría música y AV
- la máquina de turing (20 minutos)
- griffi (30 minutos)
- matt black (20 minutos)
- ksero+offtv (1 hora)
- filastine (45 minutos)

DE MIÉRCOLES A SÁBADO SESIONES GRATUITAS: Todo lo que quieras saber sobre prácticas de futuro

Y todos los días cena a cargo de Quim y Alf

DURANTE LA SEMANA (miércoles, jueves, viernes y sábado de 16h a 20h) EN EL ESPACIO CONSERVAS (calle Sant Pau 58) SE PODRÁ ACCEDER A ARCHIVOS AUDIOVISUALES DE CONSULTA. El material incluye entrevistas a Stallman, Barlow, Lessig, Wikipedia, Carlos Castro, representantes de la comisión europea

Este material audiovisual está puesto a disposición por:

COPYFIGHT: COPYFIGHT es una red de actividades sobre la crisis del modelo actual de propiedad intelectual y la emergencia de la cultura libre.

<http://www.elastico.net/copyfight/>

FKI: El Free Knowledge Institute (FKI) es una fundación sin ánimo de lucro que promueve el conocimiento libre en todas sus formas, trabajando por una so-

ciudad en la que la tecnología, los materiales educativos, las obras culturales y los trabajos científicos se puedan usar, estudiar, modificar y distribuir libremente. El objetivo del FKI es lograr el acceso igualitario de todas las personas a los medios de creación e intercambio de conocimiento, trabajando por el Conocimiento Libre en cuatro áreas principales: tecnología, educación, cultura y ciencia. <http://freeknowledge.eu>

MIÉRCOLES 29

17h - REUNIÓN CIUDADANA

Reunión ciudadana abierta a todo el mundo: galletas y té. Pensemos juntos estrategias para la libertad de expresión en la era digital

(Sala Conservas, C/ Sant Pau 58 Bajos, 08001 Barcelona, metro: Liceu)

LITERATURA

19,30h

WU MING 1 PRESENTA EL LIBRO "NEW THING" EN BARCELONA

(Sala Conservas, C/ Sant Pau 58 Bajos, 08001 Barcelona, metro: Liceu)

SOBRE WU MING FOUNDATION

En 1994 un grupo de artistas y activistas deciden adoptar una identidad común y denominarse Luther Blisset. Su finalidad es provocar un infierno en la industria cultural. Juntos quieren contar una gran historia y crear una leyenda, dando luz a un nuevo héroe popular: Luther Blisset. Esta "guerrilla" organiza campañas de solidaridad con víctimas de la censura o la represión. Pero sobre todo realiza burlas mediáticas como forma de arte, explicando o reivindicando qué defectos del sistema ha utilizado para publicar o hacer públicas noticias falsas. En 1999 tuvo lugar la aparición más conocida de Luther Blisset, al figurar como autor de la novela anónima y colectiva Q, publicada en marzo por la editorial Einaudi y traducida con rapidez al castellano (por la editorial Mondadori), inglés, alemán, holandés, francés, portugués de Brasil, danés y griego. A pesar de su inusitada factura y de las peculiares características de la edición (que, anticipándose a las licencias creative commons, autorizaba en el pie de imprenta a la manipulación y a la reproducción total o parcial de la novela, siempre y cuando fuera sin ánimo de lucro) la novela Q llegó a ser un importante éxito de ventas vendiendo miles de copias.

En 1999 el proyecto Blisset finaliza y algunos de sus integrantes forman, a partir del 2000, Wu Ming. De 2000 a 2006 el proyecto más ambicioso de Wu Ming ha sido 54, una novela con decenas de personajes ambientada en 1954 y traducida al inglés, holandés, español y portugués. En 2007 Wu Ming edita una historia de jazz radical de los años sesenta: The old New Thing (2 cd + libro). El libro narra una historia de jazz y de luchas por los derechos de los afroamericanos, en el Brooklyn de la primavera de 1967.

<http://www.wumingfoundation.com>

SOBRE "NEW THING"

Primavera del 67. América está en llamas, sacudida por disturbios raciales y por la protesta contra la guerra de Vietnam. En Nueva York, varios músicos relacionados con la "new thing", el jazz libre de Albert Ayler, Archie Shepp o Bill Dixon, aparecen muertos en extrañas y violentas circunstancias. En los guetos del Black Power se habla de un asesino llamado El Hijo de Whiteman. ¿Existe realmente? Y, si es así, ¿actúa por su cuenta o es mero instrumento de un establishment asustado?



Mientras, John Cotrone, guerrero y guardián de los espíritus en esa libérrima avanzadilla de la cultura negra, pasa revista a su vida en un duro y poético soliloquio. Una bobina se desliza en el magnetófono Butoba MT5 de Sonia Langmut, joven cronista de la "cosa nueva". Y se desata una nube de recuerdos, personajes y humo en el fantasmagórico solo de un saxo. Investigación polifónica, trama detectivesca, jam session política... New Thing es la primera novela solista de Wu Ming 1.

SOBRE ACUARELA LIBROS & A. MACHADO

"La editorial Acuarela Libros surge en 1999 del hastío infinito de la universidad-zombi española y de algunas experiencias previas de

autoproducción en el mundo de la música y de los fanzines. La forman un grupo de amigos. La primera idea es compartir con más gente algunos libros que a nosotros mismos nos han transformado. (...) Por un lado, el dominio cotidiano del tiempo real en nuestro mundo es difícilmente compatible con la lectura, que exige una duración, un esfuerzo de la atención, una cierta 'desconexión'. Desde el primer momento, nos resistimos en lo posible a la figura del editor-parásito, que simplemente compra derechos y traduce libros: tratamos de hacer aportaciones propias que enriquezcan lo editado (una propuesta gráfica singular, una entrevista, un prólogo, un documento inédito...). Muchos de nuestros libros son también pretexto y/o un mensaje en la botella que busca establecer nuevas complicidades, nuevas amistades. Desde hace años (precisamente desde la edición de "Esta revolución no tiene rostro", de Wu Ming), estamos comprometidos con la apuesta por las licencias creative commons (creativecommons.org) que, a contracorriente de la interpretación dominante del copyright, permite algunos usos negados habitualmente al público, a quien desde las concepciones hegemónicas de la propiedad intelectual se considera un sospechoso, potencial enemigo y nunca un cómplice. Creative commons promueve la circulación, la visibilidad y eso para nosotros es esencial en un mercado efectivamente saturado. Algunos de los libros que hemos publicado protegidos por una licencia creative commons están entre los que mejor han funcionado comercialmente. Desde hace menos de un año, co-editamos con Antonio Machado, donde nuestras propuestas y locuras encuentran inverosímilmente acogida, atención, cariño, soporte.

(extractos de una entrevista de José Andrés Rojo para El País, 02/05/2008). www.acuarelalibros.com/catalogo.htm

JUEVES 30

CINE

19h - PRESENTACIÓN DEL DOCUMENTAL "STEAL THIS FILM II"
EN PRESENCIA DE ALGUNOS LOS AUTORES

20h- TALLER: DEL CONSUMIDOR AL PRODUCTOR: ¿QUIÉN MATARÁ A QUIÉN?
(Sala Conservas, C/ Sant Pau 58 Bajos, 08001 Barcelona, metro: Liceu)

PROYECCIÓN DEL DOCUMENTAL:

Steal this film II (Roba esta película 2)
Por league of noble peers (alan toner, jamie king, jan gerber, luca lucarini, sebastien lugert).

La primera parte de este documental registró más de 3 millones de descargas en Internet. En esta segunda parte no se habla de compartir películas y música. Se habla del libre acceso a la cultura, la disminución de los costes de distribución y el derecho a copia y modificación. También del contacto directo entre creadores y público. Factores imprescindibles para crear una cultura libre.

Steal this film II es una reflexión sobre la propiedad intelectual, una manera creativa de pensar en el futuro de la copia, modificación de la distribución de cultura. Esta vez no se puede decir que nunca las segundas partes fueron buenas.

Steal this Film se distribuye solo en las redes para compartir archivos (P2P)
<http://www.stealthisfilm.com/Part2/>

TALLER

¿De consumidores a productores, o quién matará a quién?"

Históricamente la industria del cine ha ejercido el dominio absoluto de los tres niveles básicos de su circuito comercial: producción, exposición y distribución. Este control ha dado forma al actual panorama audiovisual. El cambio tecnológico ha erosionado este control en sus tres niveles. La película y el equipo de edición ahora son un bien de mercado cuyo precio baja constantemente. Los proyectores digitales son baratos y de uso común. Las redes de datos de alta velocidad proporcionan a un precio mínimo todos los elementos necesarios para la difusión.

Ahora el poder de la industria del cine reside en su capacidad para cambiar los hábitos de los espectadores mediante la publicidad, y en la propiedad del copyright de las películas, como productos en sí mismos y como materia prima para sus próximos trabajos. Este es el marco de la guerra histórica contra la piratería. Equipados con las herramientas descritas anteriormente, los consumidores dejan de ser clientes y se convierten en competidores y, por tanto, en enemigos. En este taller veremos cuáles son las herramientas de que dispone el consumidor para convertirse en productor en el campo de la producción, distribución y exhibición. Además propone un debate en torno a si el pronóstico de Hugo con respecto a la muerte de la supremacía arquitectónica en manos de la imprenta es aplicable al desarrollo del sistema de estudios.

Piratecinema.org

Es cine hecho por uno mismo. Piratecinema.org se ha asociado recientemente a grupos de Berlín, Copenhague y Helsinki, donde colectivos locales de cine se asocian al movimiento anti-copyright y a la okupación. Piratecinema emite películas gratuitamente. Algunos grupos de cine pirata enmarcan sus acciones en un contexto político y emiten deliberadamente películas con copyright o películas que documentan la discusión actual sobre el copyright. Algunos de los grupos de Helsinki y Copenhague han tenido problemas con la policía local cuando han mostrado películas con copyright. Estos grupos de cine están también activos en Amsterdam, Estocolmo, París y Londres.
www.piratecinema.org

Alan Toner

Alan Toner es un investigador de la propiedad intelectual y de las comunicaciones. Reparte su vida entre Nueva York, Buenos Aires, Roma, Berlín y Dublín. Desde 1973 mezcla temáticas sobre el derecho, el alcohol, la política y los medios en varios idiomas. Ha colaborado con el Information Law Institute y el Engelberg Center on Law and Innovation de la Universidad de Nueva York y ha escrito para Mute o Diagonal. Actualmente está involucrado en la oposición a la nueva Directiva de Aplicación de los Derechos de Propiedad Intelectual y sigue de cerca toda la polémica que generan temas como el p2p y la piratería. Alan Toner presentará "A day in life...": se ha armado mucho revuelo por la indiferencia de los usuarios de Internet hacia la santidad de la ley de copyright. "A day in life..." se centra en el cambio antropológico, en cómo descubrimos la cultura y cómo la utilizamos para relacionarnos con los demás. Los individuos forman comunidades que se aproximan más a sus intereses que la oferta comercial. Sus opciones cambian, la economía de su día a día, también y surgen nuevas problemáticas. El texto, que sigue a un individuo de una de estas comunidades durante 24 horas, explora estos procesos y sus espacios sociales, haciendo una foto de las subculturas del siglo XXI con un saludo ocasional al pasado.

<http://knowfuture.wordpress.com>

SIEMPRE JUEVES 30 octubre, 20h
CREATIVE COMMONS Y CULTURA LIBRE
EN LA SOCIEDAD RED

Presentación del libro New Thing y debate con su autor Wu Ming 1 y a continuación jam session.

en el Ateneu Candela [ateneucandela.org]
Calle Sant Gaietà 73, Terrassa, Área Metropolitana BCN



BARCELONA MARCA COPYLEFT LA SOCIEDAD RED EN TENSIÓN

PANELES DE DEBATE

(Sala Conservas, C/ Sant Pau 58 Bajos, metro: Liceu)

VIERNES 31 Y SÁBADO 1

El seminario busca una reflexión en profundidad acerca de cómo la lógica del copyleft está permeando en la creación de nuevas instituciones de movimientos (sociales y artísticos) y en la concepción que estos tienen de la centralidad del conocimiento en la actual fase del capitalismo como bien material generador de valor y de la instrumentalización del mismo a modo de bloqueo de la cooperación social y el acceso a los saberes.

Universidad Fábrica y Ciudad Empresa contra Instituciones de lo Común. Lógica de la Propiedad Privada contra la Lógica de la Propiedad Común. Capitalismo cognitivo en lugar de Sociedad de la Información para enunciar y visibilizar un conflicto que persiste en la sociedad global contemporánea: el del problema del gobierno y del dominio en la era de Internet.

“Así por la vía de la precarización y de la reducción presupuestaria el general intellect es sometido a una particular forma de estrangulamiento, que se presenta a medio plazo como agotamiento de formas de producción (...) Algunas formas de renta básica – sistema de becas en la enseñanza e investigación,

reducción de los bienes de reproducción, inversión en infraestructuras sociales – son también formas de inversión en las cuencas de cooperación que actúan como multiplicadores de las externalidades positivas que luego aprovechan las empresas. De este modo, una posible orientación de los movimientos puede pasar por acelerar estas líneas de reforma del capital en un sentido que permita consolidar los nudos de la autonomía productiva y política. Ante el anuncio de un welfare de tipo nuevo, los movimientos sociales estarán entonces en condiciones de imprimir un giro político, que haga de lo común sin contrapartidas en prestación de trabajo la nueva condición de ciudadanía. Lo que con un barbarismo de nueva acuñación podríamos denominar Commonfare”. (Raúl Sánchez Cedillo y Emmanuel Rodríguez. Capitalismo Cognitivo, propiedad intelectual y creación colectiva. Traficantes de Sueños)

Desde el año 2000 la Universidad Nómada constituye un laboratorio de organización de la producción y la transmisión teórica e intelectual.
<http://www.universidadnomada.net/>

Organiza:
Universidad Nómada [universidadnomada.net], Ateneu Candela [ateneucandela.org], Exit [exit-bcn.blogspot.com/]

Viernes 31, 18h-20.30h

Mesa **DERECHOS DE AUTOR COOPERACIÓN, EXPLORACIÓN Y RENTA EN EL CAPITALISMO COGNITIVO**

Introducir:
Joan M. Gual (Exit)

Ponentes:
Andrea Fumagalli (Uninomade, Universidad de Pavia)

Matteo Pasquinelli (Rekombinant.org)

Jeanne Revel (Revista Multitudes)

Introduce:
Arnau Monterde (Ateneu Candela)

Sábado 1, 10h-15h

Mesa. **INSTITUCIONES DE LO COMÚN VS CLASE CREATIVA**

Gigi Roggero (Edu Factory, AtelierOccupato ESC)

Felipe Brait (Frente 3 de Fevereiro)

Marion von Osten. Por confirmar (KPD)

Introduce:
Joan M. Gual (EXIT-BCN)

Mesa. **DEL CAPITALISMO COGNITIVO AL COMMONFARE**

Montserrat Galcerán (Universidad Nómada)

Emmanuel Rodríguez (Universidad Nómada, Traficantes de Sueños)

Andrea Fumagalli (Uninomade, Universidad de Pavia)

Introduce:
Raúl Sánchez Cedillo (Universidad Nómada)

UNIVERSIDAD NÓMADA

VIERNES 31

22h a 1.30h - FIESTA DE MÚSICA LIBRE

CENTRE D'ART PRODUEIX

MUSICA POP

con DJ Barretina.

Una fiesta con música pop de grupos locales licenciada con copyleft. "Centre d'Art Produeix Música Pop" fue un proyecto organizado por Oscar Abril Ascaso de producción de música copyleft para el Centre d'Art Santa Mònica en colaboración con doce bandas. Escucharemos su música y otras canciones copyleft de la mano de DJ Barretina.

Espai Social Magdalenes
c/ Magdalenes 13-15



SÁBADO 1

TALLERES PRÁCTICOS

(Sala Conservas, C/ Sant Pau 58 Bajos, 08001 Barcelona, metro: Liceu)

TODO LO QUE QUIERAS APRENDER PARA SER DUEÑO DE TU VIDA: REGISTRAR, LICENCIAR, LIBERAR, MULTIPLICAR, REPARTIR, COMPARTIR, PROTEGER...

La estructura de los talleres es la siguiente: varias personas, particularmente competentes en los diversos aspectos que se quieren tratar, explicaran conjuntamente, 20 minutos cada uno, en qué consisten unas particulares herramientas.

Sucesivamente los ponentes constituirán cada uno un grupo donde contestarán a las preguntas específicas de los asistentes. Los asistentes pueden pasar libremente de un grupo a otro según lo que quieren saber.

Safe Creative

Registro de propiedad intelectual



Es un nuevo registro de la propiedad intelectual que nació en Zaragoza con el afán de proteger los derechos de autor frente al plagio y la apropiación indebida pero de acuerdo con el espíritu de los medios digitales. Cuatro días después de su puesta en marcha, más de 1.300 obras ya se habían registrado en la web SafeCreative.org. Este registro es gratuito y se pueden registrar obras con cualquier tipo de licencia ya sea Creative Commons, como GNU o bajo Copyright, en cualquier idioma y en cualquier formato. Este registro se originó porque en las licencias libres faltaba un punto neutro, un tercero que diese una prueba de autoría, una manera de dar rigor jurídico a las licencias copyleft.

Este registro tiene dos peculiaridades: por una parte exige una copia, es decir, tiene su propio depósito de obras. El usuario se registra, envía copia de su obra, dice que tipo de licencia está utilizando y tiene un plazo de 24 horas hasta que se emita su certificado digital para hacer cualquier tipo de cambio. Por otra parte cualquiera de los obras ya sean una canción, una entrada de un blog, un cómic o un diseño (en un futuro se admitirá cualquier producto que sea sujeto de propiedad intelectual) puede cambiar cuando quiera su tipo de licencia, es decir, si en un principio se registró como con "todos los derechos reservados" se puede pasar en cualquier momento al modelo de Creative Commons.

<http://es.safecreative.net>

YProductions (equipo de HAMACA)

Producción y gestión de derechos en proyectos audiovisuales



Son muchas y de diferente naturaleza las condiciones que han facilitado un paradigma en el que resulta más fácil poder realizar, editar y difundir una obra audiovisual. Con la comercialización de cámaras y ordenadores a precios más o menos asequibles, se abrió un puente que facilitó la cristalización de ideas y formas de entender la realidad que, si bien ya existían en nuestras mentes o en otros formatos, no encontraban los medios físicos para formar parte de la realidad audiovisual. Las nuevas tecnologías de la información y la comunicación han facilitado que dichas producciones se puedan difundir con mayor facilidad y que se sumen a las diferentes formas de relatar y analizar la realidad. Pero este nuevo paradigma tiene sus entresijos. Los modelos de gestión de derechos basados en las actuales directrices legales que de forma más aguda se han instalado en las industrias culturales, pueden distar mucho de ser los más adecuados para todos y todas las productoras, artistas y agentes culturales que conforman el sector audiovisual independiente. Las realidades e intenciones de la gente que produce y difunde proyectos audiovisuales son muchas y muy diferentes y difícilmente pueden traducirse a través de modelos estándar. Este taller mostrará los diferentes modelos de gestión de derechos posibles, sus pros y contras y la necesidad de entender esta parcela legal como parte de la producción discursiva de un proyecto audiovisual.

www.ypsite.net

www.hamacaonline.net

EXGAE

Licencias: Cambia de hábitos, apuntes lógicos para vivir mejor

La EXGAE se abre con la voluntad de canalizar la popular y justificada hostilidad hacia las entidades de gestión y dotarla de herramientas artísticas, legales.

La EXGAE apuesta, juntamente con la gran mayoría de la sociedad civil, por otras formas de circulación de la cultura.

24 identidades, entre asociaciones y ciudadanos, están detrás de esta iniciativa que comienza respaldada por casi 8000 personas. Está enfocada a informar y ayudar a la ciudadanía en general y, en particular a asesorar comercios, creadores, artistas y productores estén atados de pies y manos a una entidad de gestión o no.

El horizonte es cambiar los hábitos y cambiar las normas para un más justo y beneficioso uso de los recursos digitales y culturales.

EXGAE ofrece:

- Asesoría legal presencial con abogados especializados.

- Respuestas, en su web, a todas las preguntas más recurrentes sobre derechos de autor, licencias, canon y entidades de gestión para artistas, productores, salas, establecimientos, tiendas de informática, etc. Lo que serían las FAQ en general y las FAQ, SGAE en particular.

- Herramientas de autodefensa: En www.exgae.net todo el mundo puede descargarse las herramientas necesarias (modelos de contratos, cartas para rechazar el canon para difusión cuando está aplicado de forma impropia, etc.)

- Formación de abogados especializados.

- Lo que ya piensa todo el mundo, mostrarlo a la luz del día: Eventos, Actitudes, Virales, Charlas informativas, Talleres DIY, Redes P2P. EXGAE no es un proyecto asistencial. EXGAE inventa y práctica.

Multiplícala y reparte.

<http://exgae.net/>



Obras culturales libres

Breve introducción al concepto de software libre (orígenes, copyleft,...) y su extensión/transposición a otros ámbitos de creación diferentes a los del software (CC, ...).

Debate: Problemáticas actuales, retos, ...
Por Marc Montañés, programador especializado en desarrollo web basado en software libre. Organizador de las 2ª jornadas sobre Copyleft en Barcelona, miembro de Sindominio.

23h - 3h MERECEIDA FIESTA DE CIERRE

en la Fonda del Carib - C/ Espronceda 166



Vailet

Artista electrónico, polifacético y miembro del netlabel y colectivo costellam.net. en el pasado ha colaborado y participado en otros proyectos y bandas musicales de diferentes índoles. Su trabajo actual se caracteriza por ser una música muy enérgica y viva, que sintetiza la agresividad punk con los ritmos más bailables y eléctricos. sus influencias son extrañas tal vez demasiado eclécticas que van desde el idm y artistas como ad n to X) asta el krautrock y los sonidos más arriesgados del inconsumible Brian Eno.

S.evil: USBcn' sound

S.evil es en cierta manera indescriptible... sesiones cargadas de energía, buenas dosis de graves y beats, muchos beats. Tras un periodo desaparecido de la escena barcelonesa vuelve a la carga para presentar un nuevo set en el que predominan los sonidos hip-hop fusionando jungle y break-core totalmente enfocado a la pista de baile.
www.myspace.com/s.evil

Consigue **Los Piratas son los Padres**, historias en los albores de la era digital, libro colectivo de los oXcars por:

Alqua, Miguel Brieva, Rogelio López Cuenca, Richard Stallman, Jaromil, Bifo, Vacuum cleaners, Carlos Sánchez Almeida, Jorge Cortell, Carlos Sues, HamLab/Patio Maravillas, Xavier Theros, Teresa Malina/compartir es bueno, John Jordan, Ignasi Labastida i Juan, David Maeztu, Javier Candeira, Emmanuel Rodriguez, Javier Cuchí, Hugo Pardo Kuklinski, Cristóbal Cobo, Compartir dóna gustet, Juan Ramon Pinto/Miscelánea superior, Arturo Quirantes, Straddle3, Álvaro Porro-Opcions, Zemos98, Nosopyrata, Mercè Molist Ferrer, My Dads Strip Club, Federico Guzmán, Juan Freire, Tatiana de la O, Josianito, Duro Tomato, Pau Ros, Universidad Nomada, Pepe Rovira, Manje, Fundación Rodriguez, AnaMaria Mendez, Manuel M. Almeida, Telekommunisten

HAN HECHO POSIBLES LOS OXCARS:

Organizado por EXGAE & Conservas
Coordinación artística y puesta en escena: Conservas

Coordinación de contenidos: Simona Levi, Josian Llorente, Marc Sempere

Coordinación de producción: Mercedes Juliá, Xavi Marx

Coordinación técnica: Xavier Gibert, Simona Levi, Xavi Marx, Marc Koulomek, Eric Corbella, Cube, Marc Sempere, Josian Llorente

Equipo de regiduría: Maddish Falzoni, Maite Fernández, Elena Fraj

Diseño gráfico: Angel Uzkiano

Actores: Judit Saula, Elisa Blanco, Albert Rial, JR Pinto, Equipo Exgae

Música: La màquina de Turing

Video: LECTROVISION

Motion Graphics: Martín Fernández

Fotos: Edu Bayer

Traducciones: Nu Rodríguez, Eva Reyes,

Carles Soler, Rolando d'Alessandro,

Joaquim Pujol, Pilar Monsell

Catering: www.perecullera.org

Prensa: Sandra Costa :: la costa

comunicació

Gracias a: David Maeztu, Ada Colau,

Roger Bernat, Katja Riera, Francesca Bria,

Cipri, Ana hiphop, Mercé Garcia, Eloi,

Montxo, Jose Luis y Berta, Albert

Salmerón...

¿POR QUÉ?

Este manifiesto se hizo público en julio de 2008. Circuló en cientos de foros y se envió a 287 políticos...

LA AVARICIA ROMPE EL SACO POR UNA CULTURA LIBRE DE CIUDADANOS QUE COMPARTAN:

7 soluciones/realidades más una, una respuesta ciudadana a los últimos ataques a las libertades fundamentales perpetrados en nombre del incongruente concepto de "Propiedad Intelectual" - Por eXgae

En estas fechas hemos asistido a varios ataques a las libertades en nombre de la "propiedad intelectual". También hemos tenido la ocasión de leer el manifiesto (http://www.sgae.es/recursos/documentacion/Manifiesto_Derechos_para_todos_en_Internet.pdf) que ha perpetrado una autodenominada Coalición de Creadores e Industria de Contenidos (que agrupa a cinco de las principales entidades de gestión de derechos y corporaciones de la industria cultural - SGAE (autores), Egeda (producción audiovisual), Promusicae (productores musicales), Adivan-Adican (distribuidores e importadores videográficos) y FAP (propiedad intelectual) - que a su vez agrupan el lobby en España de las grandes productoras y distribuidoras de cine norteamericanas: Disney, Universal, Paramount, Sony Pictures, Fox y Warner) y las declaraciones de sus portavoces sobre la supuesta agresión a la cultura que suponen las redes de intercambio de archivos o redes P2P.

Los que escribimos a continuación somos am@s de casa, empresari@s, internautas, abogado@s, jueces, "ilustres" intelectuales, programadores, parad@s, profesionales, científic@s, artistas, artesan@s, trabajadores, abuel@s, adolescentes, ciudadan@s en general, somos unos de los millones de personas que utilizan estas redes en el estado español. Queremos aprovechar la ocasión para dejar claras algunas cosas que, con grandísima mala fe, se quieren tergiversar:

La que propone "la Coalición" y similares es una partida con las cartas marcadas y sus posiciones no son sino el farol de una industria que intenta ganar el juego en el último momento cambiando las reglas del mismo.

El problema fundamental es que lo que nos estamos jugando no son simplemente los dividendos económicos, sino la propia concepción de la cultura y el derecho al acceso a la información (que nos ha costado unos cuantos cientos de años conseguir).

CUANDO DIJE CULTURA

Hablamos de cartas marcadas porque en el discurso mediático esta "Coalición" y la industria cultural en general utiliza "cultura" y "creación" de forma interesada, intentando redefinir dichos conceptos para beneficio propio y para sus intereses estrictamente económicos.

Cuando dicen "cultura" se refieren simplemente a "Industria del entretenimiento". Cuando dicen "creación cultural" en realidad están hablando de "explotación comercial de ciertos derechos de autor de sus afiliados", en pocas palabras están hablando de sus negocios. Cuando dicen "piratas", "saqueadores", "expolio" se están refiriendo a todos y todas nosotras. Sólo la reducción interesada de los conceptos puede propiciar tales afirmaciones.

Modificar las leyes de propiedad intelectual de acuerdo a esas tergiversaciones sería algo así (y perdonad lo triste de la comparación) como modificar la Ley de Costas en beneficio de un grupo de promotores inmobiliarios. La cultura y la playa son de todos y las crisis en sus respectivas industrias no deben hacernos perder el horizonte de la importancia del patrimonio común.

Y SIN EMBARGO SE MUEVE...

Un fenómeno social de tal magnitud y envergadura (13 millones de hogares y 70 % de los internautas, es decir la mayoría absoluta de la población) no puede ser interpretado de una manera tan simplista y menos intentando concienciar a la sociedad de sus "malas prácticas" utilizando el miedo, la difamación, las amenazas y, como pretenden en su nueva campaña, la modificación de las leyes para tener tribunales a medida.

En España tenemos un caso flagrante de una institución privada que consiguió imponer su forma de entender a la sociedad. Se llamaba Inquisición y consiguió imponer sus intereses durante siglos a costa de quema de libros, prohibición de la ciencia y condena a muerte de miles de personas.

También consiguió retrasar unos cuantos siglos la evolución cultural y tecnológica de Occidente. Eso sí, durante ese tiempo la definición de cultura (cultura=religión) no tuvo ninguna discusión.

Pero dejemos atrás comparaciones de otros siglos. Volvamos a la era presente, a la sociedad de la información.

LA SOCIEDAD DE LA INFORMACIÓN

La sociedad de la información, como veremos más adelante, no tiene ninguna posibilidad de existir con la reforma que "la Coalición" y la industria cultural en general están proponiendo. De hecho desaparecería en favor de una "sociedad de la industria del entretenimiento".

La era digital facilita a todas las personas, como nunca antes había sucedido, la libre circulación del conocimiento y multiplica las posibilidades de aprendizaje y creación, en beneficio de toda la humanidad.

Los tiempos han cambiado, todos los ciudadanos deben poder beneficiarse de todas las ventajas que ofrece la Red de Redes a nivel del intercambio horizontal de información y cultura. Los medios de producción cultural deben adaptarse a esta nueva democracia y no al revés. La copia y sus beneficios están en la base de todo esto.

LA CULTURA: IMITACIÓN Y COPIA

¿Por qué demonizan la copia cuando es la materia de la que está hecho el aprendizaje?

No vivimos aislados, vivimos en red, en continua comunicación; desde que nacemos y somos socializados absorbemos continuamente conocimientos imitando, copiando y sampleando. No hay otra manera de hacerlo. El conocimiento se da por la imitación y la copia.

Así se constituye nuestro imaginario cultural, en el cual nos inspiramos y permite la creación de nuevas ideas, obras de arte, teorías, etc. Toda creación cultural, toda ampliación del conocimiento se basa en esta tradición recibida, de manera que ninguna creación es completamente original ni sería posible sin la existencia de este patrimonio colectivo.

Bien lo saben las grandes multinacionales de la cultura que desde siempre se han enriquecido rentabilizando cuentos y músicas populares que han saqueado de nuestro patrimonio

común o de la creatividad de las personas que crean por el simple hecho de comunicarse y de contar.

En la era digital y de la comunicación, "lo digital" son nuestros recuerdos compartidos y la comunicación, las redes que los conectan.

"Lo digital" es la materia de lo que está hecha nuestra memoria contemporánea. Querer lucrarse ávidamente de lo que es nuestra forma natural de aprender -copiar- en el momento de su mayor florecimiento, esto sí es un saqueo.

Muchos comparan este cambio tecnológico con la invención de la imprenta, herramienta que revolucionó la difusión de la cultura gracias a su capacidad de copiado, más rápido y fidedigno al original que el que pudiera realizar el copista más estimado de la época. La utilización de la imprenta extrajo de los monasterios los libros que sólo estaban al alcance de una élite privilegiada, a pesar de la poderosa oposición de unos pocos, movidos por sus intereses particulares. Es cierto que los copistas se quedaron sin su trabajo y debieron dedicarse a otra cosa pero, ¿quién sería capaz hoy de prohibir la imprenta?

Algo similar sucede en la era digital. Las nuevas herramientas benefician incluso a la industria del entretenimiento, esa pequeña parte de la producción cultural que trata de defender sus intereses particulares a costa de los demás. Ellos son hoy esos pocos que se oponen a la nueva imprenta, paralizando injustamente el desarrollo de la circulación del conocimiento.

LA PIRATERÍA NO EXISTE, LOS PIRATAS SON LOS PADRES

Es simplista y tendencioso dividir a la población en los que copian y los que compran, cuando todos hacemos ambas cosas a la vez.

Sería como llamar piratas gastronómicos a los que cocinan sin comprar libros de recetas.

¿Cómo habrá de decirlo?: El hecho de que recopile música por Internet y que esto haga de mí un melómano, me provoca mucho más interés para acudir a conciertos y para que compre los originales de lo que más me ha gustado. Sólo en el delirio insaciable de la industria discográfica se puede pensar que la gente deba comprar los miles de discos a los que tienes acceso ahora para escoger, cuando decide consumir.

Es falso decir que compartir nos hará perder el aprecio por los creadores y los originales.

¿A caso se ha dejado de vender el Quijote porque sea de dominio público? ¿A caso se ha dejado de vender porque los padres pueden pasar la copia del Quijote que había sido de los abuelos a sus hijos?

¿A caso se dejará de ir a los estrenos de Almodóvar y a conmovernos allí, - los que se conmueven en los estrenos de Almodóvar -? ¿Dejará Almodóvar de ser millonario? Seguramente no. ¿Algo menos millonario? ¿De veras la población entera tiene que preocuparse por las fluctuaciones en la fortuna de Almodóvar?

Sin duda la cultura, como ha sido siempre y siempre será, seguirá produciendo comunidad, emociones y riqueza y también inversiones. Seguirá copiándose a sí misma para producir nuevos originales, seguirá convocando a la gente allí donde se manifieste.

Ahora, en la era digital, seguirá habiendo más y más gente que se dedique a la cultura con lo que aprenda directamente de otros a través de la red.

No se pierde el aprecio a los creadores, todo lo contrario, son personas más cercanas, son nuestros maestros cotidianos, somos nosotros mismos.

Lo que sí está pasando es que estamos perdiendo el aprecio a los intermediarios.

HABLEMOS PUES DE LOS INTERMEDIARIOS: LA (RE)CONVERSIÓN

La industria cultural hasta hace poco era el principal intermediario entre el artista y su público. Este intermediario ahora es Internet.

Vivimos el periodo de mayor producción y consumo de medios audiovisuales de la historia.

En mi bolsillo puedo llevar un reproductor de mp3 con miles de canciones. A través de MySpace escucho las novedades de los grupos musicales de cualquier lugar recóndito del mundo.

¿Quiere esto decir que esté perjudicando la difusión de la cultura?

Las oportunidades de negocio derivadas del mayor consumo audiovisual de la historia son inmensas, pero las reglas del juego implican un usuario activo que accede directamente a la información prescindiendo del lento y costoso sistema de intermediarios.

En la era del consumidor-productor, en la que por suerte todo el mundo puede acceder fácilmente a la cultura y a sus medios de transmisión y producción, la industria cultural tal como la conocemos ahora ha llegado a un callejón sin salida y debe reconvertirse.

La reconversión de esta industria tiene que ser asumida por las mismas empresas de forma - como el mismo nombre indica - emprendedora, invirtiendo en las nuevas posibilidades en lugar de intentar frenar su desarrollo, sin impedir, como está ocurriendo ahora, la competencia leal y la creación de nuevos puestos de trabajo.

Tampoco la ciudadanía tenemos que costear - y menos en tiempos de crisis - esta reconversión ni en términos económicos, con cánones indiscriminados y de dudosa justificación legal, ni paralizando el desarrollo de toda la sociedad, destruyendo su ecosistema creativo, en un momento de florecimiento cultural jamás vivido antes de ahora.

LAMENTO DE PLAÑIDERAS: BAJAN LAS VENTAS DE DISCOS

Puede ser.

Pero no bajan las posibilidades de emprender y de ganar dinero (que al final es lo que les preocupa).

Un ejemplo: Rodolfo Chiquilicuatre ha ingresado millones de euros sin vender un solo disco, gracias sobre todo a la venta de politonos y a las millones de visitas a sus vídeos y a las reinterpretaciones populares en sitios como Youtube. ¿Hubiera existido un fenómeno como éste sin la existencia de Internet y la tecnología móvil? ¿Alguien puede tener el morro de decir que no ha generado dinero? ¿Quién ha distribuido principalmente este producto sino los consumidores?

La industria cultural reconvertida seguirá ganando, está claro.

¿Se están vendiendo menos discos? Sí. También se venden menos cassettes.

Es absurdo que la industria cultural pretenda mantener su negocio tal cual, como si Internet no hubiera sido inventado.

Es mentira que esté en crisis. Cada año la SGAE tiene un record de beneficios histórico. Mientras un lamento de plañideras llora por las pérdidas que provocamos los usuarios de Internet por algo que en ninguna ley española esta tipificado como delito, las entidades de gestión viven su edad de oro.

Cuando en el TopManta el grupo que nadie conoce esté al lado de Madonna será el momento en el que los beneficios de la cultura serán por fin repartidos de forma más justa: Madonna seguirá vendiendo millones de discos y viajando en avión privado - quizás algo más pequeño - y el grupo desconocido, que merece que sea reconocido su talento sin pasar por los criterios de rentabilidad de ninguna empresa, tendrá la posibilidad de crecer y hacerse conocer, tener público en sus conciertos, generando cultura, conocimiento y economía.

EL LUCRO CESANTE ES EL CUENTO DE LA LECHERA (y la cultura es la leche)

Lo digital es la memoria de la época en la que vivimos. Si compro un disco, un libro o veo la emisión pública de un producto de consumo tengo todo el derecho del mundo a copiarlo de forma privada y sin ánimo de lucro económico y a compartirlo.

Sería absurdo e imposible que después de ir al cine, pretendiera olvidar los recuerdos de la película que acabamos de ver. Más absurdo sería tener que pagar cada vez que la contamos. Atacar la copia digital es como impedir contar recuerdos, impedir que se replique lo escuchado, impedir prestar un libro a un amigo o impedir tararear una canción. Es, en definitiva, prohibir la comunicación en la era de la comunicación. Curioso, ¿no?

Una de las piedras angulares del lamento de plañideras de la industria es el concepto de lucro cesante. La teoría es la siguiente: si descargo una canción no estoy comprándola, luego existe un ingreso que deja de producirse que se denomina lucro cesante.

Hagamos números:

He comprado (sí, comprado) un reproductor mp3 con capacidad para 40.000 canciones. Si tuviera que llenarlo adquiriendo los temas musicales a través de una plataforma de venta online, como iTunes, cuyo precio medio es de 1 euro por tema, me costaría 40.000 euros. Pero como consumidor responsable, debería comprar los discos completos de mis artistas favoritos a través del pequeño comercio, por ejemplo en la FNAC (nota: esto es un chiste, el pequeño comercio musical cerró hace 20 años). Un disco novedad tiene un precio aproximado de 22 euros, lo que supondría un desembolso de 88.000 euros, unos 15 millones de las antiguas pesetas.

Descubrimos aterrados que el objeto de mayor valor que tenemos es el contenido de nuestro mp3, y dejamos de dormir, asustados, pensando en hordas de ladrones que podrían robar nuestro preciado tesoro. Pero todo esto no es más que de una mentira o, mejor dicho, una ensoñación: la de la lechera que con el cántaro en la cabeza va calculando los beneficios de su negocio antes de venderlo en el mercado. Los cálculos de la industria cultural y de las entidades de gestión son absurdos, simplistas y malintencionados. Si fueran realistas, tendríamos fortunas en el bolsillo, seríamos millonarios que en unos cuantos bits almacenamos todo y nada.

Una de las leyes básicas de la economía (sobre todo en las materias que no son de primera necesidad) es que el precio de un producto es aquel que sus usuarios están dispuestos a pagar. Esa avidez desbocada de la industria por extraer beneficios de todo lo que se mueve no es consciente de que aplicando sus planteamientos restrictivos de gravar económicamente cualquier intercambio, moriría de sed víctima de sus propios deseos.

En la época en la que vivimos, en lo que sí somos ricos es en información y cultura. Tenemos cotas de libertad de expresión como nunca antes se había imaginado. Gracias al P2P, podemos llegar a ser millonarios en millones de audiencia a la que contar nuestras reflexiones, cantarles una canción o con las que escuchar todos juntos el último disco de Amy Winehouse para luego escribir algo totalmente diferente. Esta es la riqueza social de la que queremos hablar, del tipo de sociedad que construye, del tipo de creadores que genera y de los beneficios que produce.

VENDIENDO EL COCHE PARA COMPRAR GASOLINA

Sirva un ejemplo:

Tele5 se querella con Youtube porque no está contenta de que fragmentos de los programas que emite sean colgados en la red por los internautas (algo que, por otra parte, está reconocido como "derecho de cita"). ¿De qué no está contenta?

¿Quizás de que un programa que ya ha emitido lo replique la gente en su memoria - YouTube es una "memoria digital", un archivo colectivo de los usuarios, - aportando a Tele5 más y más publicidad y audiencia? ¿O se queja del dinero que no ingresa cuando la gente vuelve a ver el fragmento sin generarle el beneficio que, si no fuera gratuito volver a ver el fragmento, nunca se generaría?

Los usuarios son sus mejores publicistas. Lo hacen bien y gratis. Si Tele5 tuviera que hacer ella misma esta explotación, seguramente no le saldría tan rentable.

Esta es la obsesión por el lucro cesante: querer vender el coche para comprar gasolina.

NUNCA MÁS SIN P2P

La red, en contra de lo que se intenta aparentar, está llena de autores. Sólo una parte ínfima de ellos tiene alguna relación con la industria cultural.

Si se criminalizan las redes P2P perdemos todos: perdemos en libertad, perdemos en privacidad (no es ciencia ficción: recientemente YouTube ha sido condenado a revelar las identidades de millones de sus usuarios para proteger los beneficios "cesantes" de la multinacional Viacom), perdemos en riqueza y en libertad de expresión. Lo sabe todo el mundo. ¿por qué hay que seguir repitiéndolo? ¿Qué intereses se están defendiendo?

Los que pretenden aplicar el modelo Sarkozy que criminaliza compartir archivos en la red (P2P), ni tienen en cuenta a los miles de autores que licencian su obras con licencias libres ni tienen en cuenta la privacidad de todos los usuarios en la red ni los beneficios para la democracia que conlleva la ruptura del control sobre la información. Es decir, la mayor herramienta de comunicación que ha creado el ser humano, la biblioteca de Babel siempre soñada, puede pasar a ser la mayor forma de control social nunca creada.

Al restringir las redes P2P no se está defendiendo a unos pobres autores millonarios y a la desvalida industria del entretenimiento, sino limitando, fragmentando y aduanizando la herramienta que ha cambiado la manera de entender el mundo.

¿De verdad queremos seguir el ejemplo de Pakistán, China, Francia o Sudán?

¿Queremos vivir en un país donde los gobernantes tienen miedos a sus ciudadanos?
¿Consentiremos que Micky Mouse condicione el futuro del conocimiento y la cultura?

Por todo esto PEDIMOS:

7 medidas necesarias y urgentes para proteger e impulsar la sociedad del conocimiento en beneficio de todos (todos de verdad):

1. Considerar cualquier recorte a las redes de intercambio de archivos (redes P2P) como un acto de oscurantismo y un atentado contra los derechos democráticos fundamentales garantizados por nuestra constitución y por innumerables tratados internacionales que el estado español ha ratificado. Nuestros derechos al conocimiento, al aprendizaje, al acceso a la cultura y a la libertad de expresión se verían gravemente socavados si se limitaran las herramientas de las que dispone actualmente la sociedad.
2. Que las entidades de gestión pasen a ser lo que son: entidades privadas que gestionan SÓLO Y EXCLUSIVAMENTE las "cuentas" de sus socios o sea los derechos de explotación de una parte de los artistas. Que, como toda entidad privada, se permita la libre competencia y que bajo ningún concepto se consienta que entidades privadas hurguen en la privacidad y en los bolsillos de los ciudadanos y menos que se utilicen bienes y suelo público para sus beneficios privados (véase entre miles el ejemplo de la Torre de la Música de Valencia). Que autores y editores no sean representados por la misma entidad como a los tiempos del sindicato vertical, que todos los socios pueden votar, claro está, y sobre todo que las entidades de gestión gestionen únicamente las creaciones registradas, permitiendo así el uso de licencias libres.

3. Siendo las royalties al fin y al cabo un asunto entre editores, productores y autores, que los creadores sean pagados de forma equitativa sean o no socios de entidades de gestión. Que los artistas cobren, si así lo desean, principalmente por su creación y no por la explotación que genera.

4. Abolición inmediata del canon digital, extraño diezmo que sanciona indiscriminadamente a la ciudadanía en nombre de la "compensación a la creación" intentando penalizar una conducta que no es en ningún caso delictiva. Los beneficios de esta recaudación además pasan a manos de unas pocas personas privadas que raras veces son creadores y menos de algo relacionado con el mundo de la cultura. Insinuar "delitos" donde no los hay y luego cobrar a los "sospechosos" es propio de las dictaduras.

5. Que una obra pase a ser de Dominio Público en unos plazos beneficiosos para la creación y la sociedad. Permitir que más de una generación viva del trabajo de alguien, es una forma de fomentar el parasitismo y el estancamiento creativo, desactivando la reinversión y más considerando que una medida pensada para favorecer a las personas en realidad beneficia principalmente grandes multinacionales que desvirtúan la creación primigenia. Pedimos el paso al dominio público en un periodo tiempo razonable, dependiendo del tipo de creación, con un máximo de 30 años.

6. Defender el "derecho a cita" como vehículo de crecimiento democrático de la sociedad de la información.

7. Eliminar el concepto de "lucro cesante" en todo lo que concierne a la producción cultural.

Y una cosa más:

Porque la cultura libre y colaborativa es la Cultura de nuestra época, porque es un hecho, porque ya no hay vuelta atrás...

EXGAE & Conservas presentan:

**Los premios que barrerán los Oscars, los Grammy, los Goya, los Max ...
Los 1º premios internacionales de Cultura libre de la era digital...
Los 1º premios no competitivos de la historia de la cultura...**

**Los premios OXCARS 2008
UNA EVIDENCIA**

**7 horas non-stop de cultura compartida
UN GRAN ESPECTÁCULO**

**Contacto:
<http://exgae.net>**

**EXGAE
Multiplica y reparte
Asesoría jurídica y prácticas con futuro.**